

भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

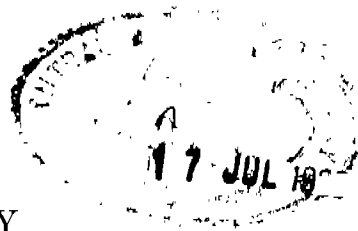
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड I

PART I—Section I

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY



सं० 74] नई दिल्ली. सोमवार. जूलाई 5, 1965/आषाढ़ 14, 1887
No. 74] NEW DELHI, MONDAY, JULY 5, 1965/ASADHA 14, 1887

इस भाग में भिन्न पृष्ठ संख्या दी जाती है जिससे कि यह अलग संकलन के रूप में रखा जा सके।

Separate paging is given to this Part in order that it may be filed as a separate compilation.

MINISTRY OF COMMERCE

RESOLUTION

SELECTIVITY IN EXPORT TRADE

New Delhi, the 5th July, 1965

No. 6(1)/65-BOT.—In pursuance of the recommendation made by the Board of Trade at its 10th meeting, held in Ernakulam in November 1963, the Government of India in the Ministry of Commerce set up a Committee to examine the manner in which a selective approach to export promotion could be evolved in order that competent and quality-conscious exporters working in co-operation could specialise in export trade in particular commodities or with particular regions. The composition of the Committee was as follows:

Chairman

1. Shri A. Ramaswami Mudaliar.

Members

2. Dr. P. S. Lokanathan, Director General, National Council of Applied Economic Research, *New Delhi*.
3. Shri B. N. Adarkar, Additional Secretary, Ministry of Finance.
4. Shri Govind Narain, Chairman, Minerals and Metals Trading Corporation, *New Delhi*.
5. Shri H. D. Shourie,* Joint Secretary, Ministry of Commerce.

*Until Shri Shourie left the Ministry to assume the Director-Generalship of the Indian Institute of Foreign Trade.

Member-Secretary

6. Shri C. R. Krishnaswamy Rao Sahib, Joint Director, Ministry of Commerce.

2. After detailed discussion, the Committee submitted a report to the Board of Trade, containing its recommendations regarding the adoption of the selectivity approach. The Committee's recommendations were fully discussed at a number of meetings of Export Promotion Councils, Commodity Boards and trade interests, and also at a meeting of the Export Promotion Councils and other Organisations, held in New Delhi and presided over by the Commerce Minister. Taking into account the views expressed at these meetings, the Committee considered the matter further and submitted a final report in which its original recommendations were modified and amplified.

3. The Board of Trade, at its meeting held on the 14th June, 1965, considered the Committee's final report. The Board felt that the final report satisfactorily met the objections which had previously been raised, and that its implementation would go a long way in promoting exports. The Board strongly endorsed the Committee's recommendations.

4. A summary of the observations and recommendations of the Committee is contained in the annexure. Government are in full agreement with the Committee's approach, and consider that it is of the greatest importance for the healthy and orderly development of our export trade that proper stress should be laid on the question of the competence of exporting units. Government also consider that it is necessary that those exporting units which have shown the capacity and willingness to export in a purposeful and responsible manner should be given necessary encouragement and that any obstacles in their way should be removed. At the same time, Government have no intention to keep out small scale manufacturers or new exporters from the field of export; it is necessary, however, that they should be sufficiently competent to under take exports on an appreciable scale and in a sustained manner. Against the background of this policy, Government generally accept all the conclusions and recommendations of the Committee.

5. Government wish to place on record their appreciation of the very valuable work done by the Committee in preparing a concise report on the important subject of selectivity in export trade and their studied recommendations and observations.

ORDER

Ordered that the Resolution be published in the Gazette of India and a copy thereof communicated to all concerned.

ANNEXURE*Summary of Observations and Recommendations*

1. The need for Selectivity in the export sector has been brought into focus as a result of the country emerging as an exporter of a number of new manufactured products. Many new exporters have entered the trade. This has brought certain dangers in its wake.

2. Export aids should be extended selectively only to those who have a genuine interest in export trade and the capacity to undertake it.

3. Our promotional policy should provide for the building up of a cadre of efficient business houses with the required qualifications and resources to undertake overseas trading in a large measure, in a sustained manner, and over a long period.

4. The Committee had framed its recommendations in such a way as to avoid any danger that the selectivity approach might involve an element of discrimination, encourage vested interests, or inhibit the entry of fresh capital and talent into the export sector.

5. The recommendations have the following objectives, viz. (a) Encouragement for the formation of efficient marketing units; (b) Grant of facilities for specialisation in export trading; (c) Avoidance of excessive and unhealthy *inter se* competition; and (d) Maintenance of high standards of business ethics.

6. The present scheme of recognizing export houses, although it was based on a Selectivity approach, has not succeeded in its principal objective of building up a specialised cadre of exporting concerns.

7. The Selectivity approach is also inherent in the requirement of registration under the various Export Promotion Schemes. However, the qualifications for registration are not selective enough, and in many cases a single recognition covers too wide a range of goods.

8. The concept of Selectivity could best be applied over the export sector by categorising the ranks of exporters into a three-tier pattern; the registered exporters at the lowest level, export houses at the second level and the consortia of exporters at the highest level.

9. It would be convenient to distinguish between non-traditional export commodities, for which incentives are generally granted, and traditional commodities, for which generally there are no incentives.

10. The criteria for registration of exporters, for the grant of export incentives, should not only be more specific but also separate and distinct for each product or group of products.

11. The criteria should take into account the nature and scale of operations of the exporter, and his ability to deliver the goods.

12. For the purpose of registration, exporters may be categorised into the following four groups, applying to them the criteria shown after each:—

- (i) Industrial Units licensed under the Industries (Development and Regulation) Act, and registered non-scheduled industrial units. (Actual production and installed capacity).
- (ii) Approved or registered small scale units. (Annual production in the immediate past).
- (iii) Cottage and handicraft industrial units in the decentralised sector. (The type and quality of goods produced and, to the extent this can be ascertained, the quantum of production).
- (iv) The merchant-exporters. (Tie-up arrangements with producing units).

13. In addition, any or all of the following criteria may be taken into account, having regard to the category of the exporter:—

- (a) Quantum of export turnover in a specified product or a broad group of related products. (While previous performance would be a desirable qualification, even newcomers who have no previous record of exports could be considered for registration if they are found suitable in other respects).
- (b) Quality specifications of the products including inspection and testing facilities available prior to export.
- (c) Record of commercial disputes, if any, in which the exporter has been concerned, and their settlement; general standing in trade (including bank references).
- (d) Overseas channels of trade and customer servicing facilities.

14. The rules of registration should be formulated by the Export Promotion Council concerned for the different products (or broad groups of allied products) with reference to the nature of each product or group of products and the domestic and international trade practices that prevail in respect of the product or products. The rules should be subject to Government approval.

15. In order to provide flexibility, it would be necessary to have separate rules for a distinct product or group of products. In order, however, to avoid unproductive paper work, it should not be necessary to have separate rules for every individual product; a single registration should suffice for a broad group of similar products, such as drugs. Under these rules, registration will be in respect of specific products or groups of allied products and there will be no omnibus registration as at present.

16. Where an Export Promotion Council is concerned with a variety of articles, all registered exporters of a product or a broad group of allied products should be formed into a panel within the framework of the Council.

17. It may be desirable for an exporter to specialise in exports not only of a particular product or group of products but also in a particular market. Export Promotion Councils should encourage marketwise specialisation. In suitable cases, sub-panels may be created within the same commodity panels for dealing with different regions of the globe.

18. Each Panel or sub-panel should evolve its own Convention of Trading which may among other matters cover all or any of the following aspects:—

- (a) Quality standards.
- (b) Export allotments, global or regional.
- (c) Agreements on delivery schedules, payment terms commission, packing and after-sales service and other customer services.
- (d) Specification of the range of brands to be handled by each exporter or group of exporters wherever appropriate.

19. Where necessary, price regulation also may be resorted to, but with the approval of the Central Government.

20. Only such export transactions as conform to the Convention of Trading and are effected by registered exporters should qualify for the grant of import entitlements against their exports.

21. Any member of a Panel who consistently violates the Convention of Trading should be subject to expulsion from the Panel.

22. The Panel should have the power to require its members to file particulars of their export contracts for scrutiny by such authority as it may nominate in consultation with the Government.

23. Apart from import entitlements, competent registered exporters, selected on the basis of their performance, may be assisted by Government in other ways to enable them to overcome difficulties in production, improve their standards, and increase their exports on a planned basis wherever possible.

24. In the case of traditional commodities, where trade had developed on sound lines and is proceeding satisfactorily, no particular action would be necessary. If, however, unhealthy practices are found to develop, suitable action should be taken. The exact corrective measures required would depend on the nature of the commodity, the trading practices that have developed and the circumstances demanding intervention. Broadly speaking, observance of all or any of the following requirements might be necessary.

- (a) Registration of exporters on the basis of well-defined criteria.
- (b) Fixation of minimum and maximum prices.
- (c) Quantitywise limitation on exports and fixation of quotas.
- (d) Registration of export contracts;
- (e) Pre-shipment inspection and quality control;
- (f) Regulation of trading practices such as prohibition of consignment sales, etc.

Where the necessary regulation cannot be achieved through existing enactments, it may be necessary to resort to direct export control, under the Imports and Exports (Control) Act and the Exports (Control) Order.

25. In the case of those "traditional" export commodities which are however eligible for export incentives, the procedure suggested for non-traditional commodities could be applied wherever circumstances so warrant.

Export Houses

26. The present scheme of recognition of Export Houses has not by and large achieved the success expected of it. It should be revised on the lines indicated below.

27. As at present, only companies incorporated under the Companies Act, and Co-operative Marketing Societies or Federations registered under the appropriate law, should be eligible for recognition.

28. The competence, credit-worthiness and resources of the applicant body should be taken into account for the purpose of recognition.

29. The scheme of recognition of Export Houses should be re-oriented to make it more specific with reference to commodities. There are some advantages in confining recognition with reference to specific markets as well, but this may not be insisted upon, as undue dependence on a particular market may not be desirable.

30. There are already well-established merchant houses for export of traditional commodities to traditional markets, and there is no need to accord recognition to export houses in such cases.

31. Only business houses of standing and possessing the following qualifications should be eligible for recognition:

- (a) Substantial experience in handling the commodities in question for export generally, and preferably to the selected markets, and
- (b) In the case of manufacturing concerns, the exports should normally constitute a substantial portion of their production; this condition could be relaxed in cases where the actual quantum of production available for export is substantial even if it does not form a high proportion of the total production. In the case of trading concerns, export turnover should constitute a substantial proportion of total turnover.

32. Recognition should be accorded in the first instance for a limited and specified period, say three years. Renewal of recognition should depend upon good performance and may in deserving cases be for periods of upto 10 years at a time.

33. Recognition may be withdrawn if the Export House fails to maintain high standards of integrity and business ethics in its trading operations.

34. The facilities and concession at present admissible to the Export Houses should be continued. Further, each Export House should be required to draw up a detailed export programme in consultation with the Government immediately after recognition has been accorded. While approving the programmes, Government should be prepared to indicate in advance the assistance that would be accorded to the Export House on the successful completion of the programme.

35. Business concerns which have already been recognised as Export Houses under the present scheme may be given a reasonable time to organise their activities so as to conform to the above pattern, failing which recognition may be withdrawn.

Consortia of Exporters

36. Consortia of Exporters, composed of all or a group of exporters in a single commodity or batch of commodities, may be formed for the sale of identical or complementary products.

37. Wherever exporters show the necessary discipline and sense of unity required for the formation of such consortia it would be desirable for Government to assist in their establishment financially or otherwise as may be necessary.

38. Such consortia would be of special advantage in those where the trade has to deal with Monopoly Purchasers or where foreign buyers have organised themselves for joint purchases. Consortia could cover both traditional and non-traditional export commodities.

39. Membership of the Consortia should be as wide as possible and an equitable scheme of allocation of business should be drawn up in advance.

General

40. The Committee commends the proposal that each Export Promotion Council will prepare lists of exporters/producers of products coming within its scope, classified as below:—

- (1) Selected competent exporters who have achieved a specified minimum export of a sizeable amount.
- (2) Medium and small scale exporters who have developed a particular brand or quality of goods with export potentialities.
- (3) Large producing units which can export but which do not have appreciable exports at present.

In making out the lists the Export Promotion Councils Commodity Boards will include also suitable exporters/producers who are not as yet registered with them but who have potentialities of export. Government will take steps for encouragement of competent units by helping to remove difficulties in production, improving quality and promoting exports.

41. The Committee's recommendations would have to be supplemented by suitable action in other directions. The Committee has placed great emphasis on the need for effective pre-shipment inspection and quality control.

D. S. JOSHI, Secy.

वाणिज्य मंत्रालय

संकल्प

निर्यात व्यापार में चयनशीलता

नई दिल्ली, 5 जुलाई, 1965

सं० 6(1)/65-बी०प्रो०टी०—व्यापार बोर्ड की नवम्बर, 1963 में एनांकुलम में हुई 10वीं बैठक में की गयी सिफारिश के अनुसरण में, भारत सरकार के वाणिज्य मंत्रालय ने एक ऐसी प्रणाली की परीक्षा करने के लिये एक समिति स्थापित की जिसके द्वारा निर्यात संवर्द्धन का चयनशील ढंग विकसित किया जा सके जिससे सक्षम एवं किस्म के विषय में जागरूक निर्यातक सहकारी रूप में कार्य करते हुए विशेष वस्तुओं अथवा विशिष्ट क्षेत्रों में निर्यात व्यापार करने के लिये दक्षता प्राप्त कर सकें। समिति का गठन इस प्रकार था :

अध्यक्ष

1. श्री ए० रामास्वामी मुकुलियार ।

सदस्य

2. डा० पी० एस० लोका नाथन, महा निदेशक ।
3. राष्ट्रीय परिषद्, व्यवहारिक आर्थिक गवेषणा, नई दिल्ली ।
श्री बी० एन० अदारकर,
अतिरिक्त सचिव, वित्त मंत्रालय ।
4. श्री गोविन्द नारायण,
अध्यक्ष,
खनिज और धातु व्यापार निगम, नई दिल्ली ।
5. श्री एच० डी० शोरी,*
संयुक्त सचिव,
वाणिज्य मंत्रालय ।

सदस्य सचिव

6. श्री सी० प्रार० कृष्णास्वामी राव साहिब,
संयुक्त निदेशक, वाणिज्य मंत्रालय ।

* श्री शोरी द्वारा मन्त्रालय छोड़ कर विदेश व्यापार के भारतीय संस्थान के महा निदेशक का पद भारत सम्हालने से पूर्व तक ।

2. समिति ने विस्तृत विचार विमर्श करने के पश्चात् अपना प्रतिवेदन व्यापार बोर्ड को दिया, जिसमें चयनशील प्रणाली अपनाने के विषय में उसकी सिफारिशों दी गई थीं। समिति की सिफारिशों पर निर्यात सम्बद्ध परिषदों, वस्तु बोर्डों तथा व्यापारी हितों की अनेक बैठकों में निर्यात सम्बद्ध परिषदों तथा अन्य संगठनों की नई दिल्ली में हुई एक बैठक में, जिसकी अध्यक्षता वाणिज्य मन्त्री द्वारा की गयी थी, पूर्णतः विचार किया गया। समिति ने इन बैठकों में व्यक्त किये गये विचारों को दृष्टि में रखते हुए इस विषय में आगे विचार किया और अपना अन्तिम प्रतिवेदन देते समय पहली सिफारिशों को संशोधित और विस्तृत कर दिया।

3. व्यापार बोर्ड ने अपनी 14 जून, 1965 की बैठक में समिति के अन्तिम प्रतिवेदन पर विचार किया। बोर्ड ने अनुभव किया कि अन्तिम प्रतिवेदन में पहले उठाए गए प्रतिवादों का संतोषजनक समाधान किया गया है, और इस पर अमल करने से निर्यात का बहुत अधिक सम्बर्द्धन होगा। बोर्ड ने समिति की सिफारिशों का पूर्णतः समर्थन किया।

4. समिति द्वारा प्रकट किए गए विचारों और सिफारिशों का सारांश अनुबन्ध में दिया गया है। समिति की प्रणाली से सरकार पूर्ण रूप में सहमत है, तथा वह समझती है कि अपने निर्यात व्यापार को स्वस्थ और क्रमबद्ध रूप में विकसित करने के लिये यह सर्वाधिक महत्वपूर्ण है कि हम अपनी निर्यातक इकाइयों की क्षमता के प्रश्न पर पर्याप्त बल दें। सरकार के विचार में यह भी आवश्यक है कि जिन निर्यात इकाइयों ने अपनी क्षमता और इच्छा का प्रदर्शन करते हुए सार्थक और उत्तरदायी रूप में निर्यात किया है, उन्हें आवश्यक प्रोत्साहन दिया जाये तथा उनकी राह में आने वाली प्रत्येक रुकावट हटा दी जाए। इसके साथ ही, लघु स्तर के निर्यातकों या नए निर्यातकों को निर्यात क्षेत्र से बाहर रखने का सरकार का कोई विचार नहीं है, फिर भी यह आवश्यक है कि वे पर्याप्त स्तर तथा सुदृढ़ आधारपर निर्यात करने की काफी क्षमता रखते हों। नतीजतमः इस पृष्ठभूमि में, सरकार समिति के सभी निष्कर्षों और सिफारिशों को सामान्यतः स्वीकार करती है।

5. सरकार निर्यात व्यापार में चयनशीलता के महत्वपूर्ण विषय पर समिति द्वारा संक्षिप्त प्रतिवेदन तैयार करने तथा अपनी अध्ययनयुक्त सिफारिशें और विचार प्रस्तुत करने के इस अत्यन्त बहुमूल्य कार्य को सराहना करती है।

आदेश

आदेश दिया जाता है कि संकल्प को भारत के राजपत्र में छापा जाए व इसकी एक एक प्रति सभी सम्बद्ध व्यक्तियों को भेजी जाये।

अनुबन्ध

विचारों तथा सिफारिशों का सारांश

1. देश में अनेक प्रकार के नवीन उत्पादों का निर्माण आरम्भ हो जाने के परिणामस्वरूप निर्यात क्षेत्र में चयनशीलता की आवश्यकता की ओर ध्यान केन्द्रित हुआ है। अनेक नए निर्यातकों ने व्यापार आरम्भ किया है। इसके कारण कुछ खतरे भी आरम्भ हो गए हैं।

2. निर्यात व्यापार में यथार्थ रूचि रखने वाले तथा इसका भार वहन करने की क्षमता रखने वालों पर ही निर्यात सहायताओं के लिये चयनशीलता लागू करनी चाहिये।

3. हमारी सम्बर्द्धन सम्बन्धी नीति में ऐसी व्यवस्था होनी चाहिये जिससे ऐसे सक्षम व्यापार गृहों के एक वर्ग का निर्माण हो सके जो आवश्यक अर्हतायें और साधनों से युक्त हो कर समुद्रपारीय व्यापार को बड़े पैमाने पर दीर्घकालिक क्रम में, स्थिर आधार पर और लम्बी अवधि तक चला सकें।

4. समिति ने अपनी सिफारिशों इस प्रकार तैयार की हैं, जिससे चयनशीलता की प्रणाली आरम्भ किए जाने से भेदभावपूर्ण व्यवहार, निहित स्वार्थों की प्रोत्साहन प्राप्ति, या नई पूंजी और प्रतिभा के निर्यात क्षेत्र में प्रवेश निरोधकों जैसे खतरों को रोका जा सके।

5. सिफारिशों के नीचे दिये उद्देश्य हैं : (क) सक्षम विपणन इकाइयों के गठन को प्रोत्साहन देना ; (ख) निर्यात व्यापार में विशेष दक्षता प्राप्ति के लिये सुविधायें प्रदान करना ; (ग) आपस की अत्यधिक और अस्थिर प्रतिस्पर्धा को बचाना ; (घ) व्यापार-नैतिकता को उच्च स्तर पर बनाये रखना।

6. निर्यात गृहों की वर्तमान मान्य योजना यद्यपि चयनशीलता पर आधारित की गयी है, फिर भी ऐसे विशेष दक्षता प्राप्त निर्यात वर्ग की संस्थायें बनाने के अपने प्रमुख उद्देश्य में सफलता प्राप्त नहीं हुई है।

7. विभिन्न निर्यात सम्बर्द्धन योजनाओं के अन्तर्गत अपना पंजीकरण करवाने की आवश्यकता में भी चयनशीलता प्रणाली निहित है। फिर भी, पंजीकरण की अर्हतायें यथेष्ट रूप से चयनशील नहीं हैं, और कई मामलों में तो एक बार स्वीकृति प्राप्त हो जाने पर बहुत प्रकार की वस्तुओं को मान्यता प्राप्त हो जाती है।

8. निर्यात क्षेत्र में चयनशीलता लागू करने के लिये सर्वोत्तम ढंग यह है कि निर्यातकों का त्रि-खण्ड ढांचे में वर्गीकरण कर दिया जाय, पंजीकृत निर्यातक सब से नीचे के स्तर पर, निर्यात गृह द्वितीय स्तर पर तथा निर्यातक संघों को सर्वोच्च स्तर पर रखा जाये।

9. यह सुविधाजनक होगा कि अपरम्परागत वस्तुओं जिनके लिये साधारणतः प्रोत्साहन दिये जाते हैं, तथा परम्परागत वस्तुओं, जिनके लिये साधारणतः कोई प्रोत्साहन नहीं दिये जाते ; के भेद स्पष्ट कर दिये जायें।

10. निर्यातकों को पंजीकृत करने की वह कसौटी, जिसके अनुसार निर्यातकों को प्रोत्साहनों का अनुदान दिये जायें, केवल विशिष्ट प्रकार की ही नहीं वरन् प्रत्येक उत्पाद अथवा उत्पादों के प्रत्येक वर्ग के लिये प्रथक एवं स्पष्ट होनी चाहिये।

11. इस कसौटी के अन्तर्गत निर्यातक द्वारा किये जाने वाले सौदों व उनके स्तर तथा वस्तुएं भेजने की क्षमता पर विचार किया जाये।

12. पंजीकरण के लिये, निर्यातकों का वर्गीकरण नीचे दी गयी चार श्रेणियों में, उनमें से प्रत्येक के साथ दी गयी कसौटी के अनुसार किया जाये :—

- (1) औद्योगिक कारखाने जिनमें उद्योग (विकास और विनियमन) के अन्तर्गत लाइसेंस दिये हुए हैं और पंजीकृत अधिनियमित औद्योगिक कारखाने (वास्तविक उत्पादन और स्थापित क्षमता)।
- (2) स्वीकृत या पंजीकृत वस्तु स्तरीय कारखाने (वार्षिक उत्पादन जो निकट भूतकाल में हुआ)।

(3) वे कुटीर और दस्तकारी औद्योगिक कारखाने जोकि विकेन्द्रित क्षेत्र में हैं (जिस कोटि व किस्म की वस्तुएं निर्मित हुई और जिस सीमा तक इसका निश्चय किया जा सके उत्पादन का परिमाण)।

(4) व्यापारी-निर्यातक (उत्पादन कारखानों से आबद्ध व्यवस्था)।

13. इसके अतिरिक्त, नीचे उल्लिखित कसौटियों में से कोई भी अथवा सभी पर निर्यातक की श्रेणी का देखते हुए विचार किया जाये :—

(क) किसी एक उत्पाद विशेष या सम्बद्ध-उत्पादों के एक समूह के निर्यात की मात्रा। (यद्यपि पहले किये गये निर्यात कार्य को बांछनीय माना जायेगा, फिर भी, ऐसे नवागतों के पंजीकरण के बारे में भी विचार किया जायगा जिन्होंने पहले कोई निर्यात नहीं किया परन्तु जो अन्य सब प्रकार से उपयुक्त हैं)।

(ख) उत्पादों का किस्म निर्धारण, जिसमें निर्यात करने से पूर्व निरीक्षण और जांच सुविधाएं उपलब्ध कराना भी शामिल है।

(ग) वाणिज्यिक विचार यदि कोई हुए हैं तो जिनसे निर्यातक का सम्बन्ध हो तो उनका विवरण व उनका निपटारा व्यापार में सामान्य स्थिति (बैंक में स्थिति सहित)।

(घ) समुद्र पारीय व्यापारिक तथा ग्राहक सेवा व्यवस्थाओं की सुविधाएं।

14. विभिन्न प्रकार के उत्पादों (अथवा सम्बद्ध उत्पादों के बृहद् समूहों) के लिये पंजीकरण नियम, प्रत्येक उत्पाद अथवा उत्पादों के समूह का उनकी प्रकृति तथा उस उत्पाद या उत्पादों के विषय में प्रचलित घरेलू और अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार व्यवहारों को सन्दर्भ में रखते हुए उनसे सम्बन्धित निर्यात सम्बर्द्धन परिषद् द्वारा बनाये जाने चाहियें। ये नियम सरकार द्वारा स्वीकृति प्राप्त भी होने चाहियें।

15. अनाग्रह प्रदान करने के हेतु यह आवश्यक होगा कि एक विशिष्ट उत्पाद अथवा उत्पादों के समूह के लिये पृथक् नियम बनाये जायें। फिर भी, अनुपयोगी कागजी कार्रवाई से बचने के लिये, प्रत्येक उत्पाद के लिये अलग नियम बनाना आवश्यक नहीं होगा; एक ही प्रकार के उत्पादों के बृहद् समूह के लिये। जैसे भेषजों के लिये केवल एक पंजीकरण ही काफी होगा। इन नियमों के अन्तर्गत, विशिष्ट प्रकार के उत्पादों अथवा सम्बद्ध उत्पादों के समूहों के लिए एक ही पंजीकरण होने के कारण वर्तमान बहुस्थानीय पंजीकरण व्यवस्था नहीं रहेगी।

16. जहां किसी निर्यात सम्बर्द्धन परिषद् का सम्बन्ध विभिन्न प्रकार की वस्तुओं से हो, वहां उस उत्पाद अथवा उत्पादों के बृहद् समूह के समस्त पंजीकृत निर्यातों की एक नाम-सूची, परिषद् के ढांचे के अन्तर्गत तैयार की जाये।

17. निर्यातक के लिये यह बांछनीय होगा कि वह न केवल किसी उत्पाद विशेष अथवा उत्पादों के समूह के निर्यात के लिये ही विशिष्टता प्राप्त करे वरन् उसे किसी बाजार विशेष के लिये भी ऐसा करना चाहिये। निर्यात सबद्धन परिषदों द्वारा बाजारवार विशिष्टता प्राप्ति के लिये प्रोत्साहन देना चाहिये। उपयुक्त मामलों में, विश्व के विभिन्न भागों में व्यापार के लिये, वस्तु नाभिकाओं के भीतर उप-नामिका में बना लेनी चाहिये।

18. प्रत्येक नामिका अथवा उप-नामिका द्वारा अपनी व्यापार परम्परायें विकसित करने के साथ ही अन्य बातों के अतिरिक्त नीचे दिये गये पहलुओं में से समस्त अथवा किसी को भी सम्मिलित करना चाहिये :—

(क) किस्म सम्बन्धी मानक ।

(ख) निर्यात, आबंटन, विश्व में अथवा क्षेत्रीय ।

(ग) माल देने के कार्यक्रमों, भुगतान की शर्तों, पैकिंग तथा विक्रय-पश्चात् सेवा और अन्य ग्राहक-सेवाओं विषय में करार ।

(घ) प्रत्येक निर्यातक अथवा निर्यातक समूह द्वारा भेजे जाने वाले नमूने, जहाँ कहीं उपयुक्त हों ।

19. जहाँ आवश्यकता हो, मूल्य विनियमन का आश्रय भी, केन्द्रीय सरकार की स्वीकृति से लिया जाये ।

20. उन नियति सौदों पर जो व्यापार परम्परा के अनुरूप हों तथा केवल पंजीकृत निर्यातकों द्वारा पूर्ण किये गये हों, आयात अधिकारों के अनुदान की ग्रहता, उनके द्वारा किये गये निर्यात के अनुसार ही दी जानी चाहिए ।

21. नामिका का जो सदस्य परम्परा को बार-बार भंग करता हो, उसे नामिका में से हटाया जा सके ।

22. नामिका को ऐसे अधिकार प्राप्त होने चाहिये कि वह अपने सदस्यों से उनके द्वारा किये गये निर्यात संविदाओं के विवरणों की जांच उस अधिकारी से करवाने के लिये कहे, जिसका मनोनयन वह सरकार की सलाह से करेगी ।

23. सरकार द्वारा योग्य पंजीकृत निर्यातकों को, जो कि अपने कार्य के आधार पर चुने जायें, उनके आयात अधिकारों के अतिरिक्त, अन्य प्रकार से भी सहाता पहुंचानी चाहिये जिससे कि वे जहाँ तक सम्भव हो उत्पादन सम्बन्धी कठिनाइयों को दूर कर सकें, अपने मानक उन्नत करें तथा योजना-बद्ध आधार पर अपने निर्यात में वृद्धि कर सकें ।

24. उन परम्परागत वस्तुओं के लिए, जहाँ व्यापार का सुदृढ़ आधार पर विकास हो चुका है और जो संतोषजनक ढंग पर जारी है, कोई विशेष कार्यवाही करनी आवश्यक नहीं है । फिर भी, यदि अनुचित ढंग विकसित होता दिखाई दे तो उचित कदम उठाये जाने चाहियें । आवश्यक सुधारात्मक कदम, उस वस्तु की प्रकृति विकसित हुए अनुचित ढंग तथा ऐसी परिस्थिति में आवश्यक हस्तक्षेप की अपेक्षा पर निर्भर होंगे । मोटे तौर पर नीचे उल्लिखित आवश्यकताओं में से कोई भी अथवा समस्त का पालन करना आवश्यक होगा :—

(क) निर्यातकों का भली भांति व्यवस्था की गयी कसौटी के आधार पर पंजीकरण ।

(ख) न्यूनतम और अधिकतम मूल्यों का निर्धारण ।

(ग) परिमाणानुसार निर्यात सीमांकन और कोटा निर्धारण ।

(घ) निर्यात संविदाओं का पंजीकरण ।

(ङ) लदान पूर्व जांच और किस्म नियन्त्रण ।

(च) व्यापार व्यवहारों का विनियमन जैसे परेषण बिक्री निषेध आदि ।

जहां पर वर्तमान कानून द्वारा आवश्यक विनियमन नहीं हो पाता है, वहां आयात और निर्यात (नियन्त्रण) कानून और निर्यात (नियन्त्रण) आदेश का आश्रय लेकर सीधा निर्यात नियन्त्रण करना आवश्यक हो जायेगा।

25. उन "परम्परागत" निर्यात वस्तुओं के लिए जो निर्यात प्रोत्साहनों के लिए सम्मिलित की गयीं हैं, परिस्थितियों को देखते हुए उनके लिए अपरम्परागत वस्तुओं के लिये सुझायी गयी प्रक्रिया लागू की जा सकती है।

निर्यात गृह

26. निर्यात गृहों को मान्यता दिये जाने की चालू योजना से अपेक्षित सफलता प्राप्त नहीं की जा सकती है। इसका नीचे लिखे ढंग पर पुनरवलोकन किया जाना चाहिये।

27. जैसी कि वर्तमान अवस्था है, केवल उन्ही कम्पनियों को मान्यता के लिए स्वीकार किया जाना चाहिये, जो कम्पनी कानून, और सहकारिता बित्री समितियों या संघों में विधिवत सम्मिलित हैं।

28. मान्यता देने के लिए आवेदक की क्षमता, अणसामर्थ्य और साधनों पर भी विचार किया जाये।

29. निर्यात गृहों को मान्यता देने सम्बन्धी योजना पुनर्गठन, इस प्रकार से किया जाये, जिससे वस्तु विशेष सम्बन्धी स्थिति और भी स्पष्ट हो जाये। मान्यता को विशिष्ट बाजारों के ली सीमित करने से कुछ लाभ है, परन्तु इसके लिए दबाव न डाला जाये, क्योंकि किसी बाजार विशेष पर आवश्यकता से अधिक रूप में निर्भर रहना, वांछनीय न होगा।

30. परम्परागत वस्तुओं का परम्परागत बाजारों को निर्यात करने के लिए पहले से ही सुव्यवस्थित व्यापार गृह मौजूद हैं और ऐसी स्थिति में निर्यात गृहों को मान्यता प्रदान करने की कोई आवश्यकता नहीं है।

31. केवल सुदृढ़ स्थिति वाले तथा नीचे लिखी अर्दताओं से युक्त व्यापार गृहों को ही मान्यता के लिए स्वीकार किया जाये :

(क) निर्यात की जानेवाली वस्तुओं का निर्यात संबंधी सामान्यतः पर्याप्त अनुभव, जो कि चुने हुए बाजारों में किये जाने पर प्राथमिकतापूर्ण माना जायेगा, और

(ख) निर्माणसंस्थाओं के लिए, उनके उत्पादन के प्रमुख भाग का साधारणतः निर्यात होना चाहिए, इस शर्त में उस समय ढील देनी चाहिये जबकि उत्पादन का वास्तविक निर्यात परिमाण पर्याप्त हो, चाहे यह कुल उत्पादन का प्रमुख भाग न भी हो। व्यापार संस्थाओं के विषय में निर्यात हुआ भाग किये गये कुल व्यापार का पर्याप्त भाग होना चाहिये।

32. सर्वप्रथम मान्यता एक सीमित तथा निर्दिष्ट अवधि जैसे तीन वर्ष के लिए दी जानी चाहिये मान्यता का नवीकरण, उनके अच्छे कार्य पर निर्भर रहना चाहिये और औचित्यपूर्ण मामलों में यह 10 वर्ष तक की अवधि के लिए एक ही बार में दी जा सकती है।

33. यदि व्यापार गृह अपने व्यापारी सौदों में उच्च स्तरीय सत्यनिष्ठा और व्यापार नैतिकता बनाये रखने में असफल होते हैं तो यह मान्यता रद्द कर दी जानी चाहिये।

34. वर्तमान काल में व्यापार गृहों को मिलने वाली सुविधाएं एवं छूटे चालू रहनी चाहियें। इसके साथ ही, प्रत्येक व्यापार गृह को मान्यता मिलने के तुरन्त बाद, सरकार की सलाह से एक विस्तृत निर्यात कार्यक्रम बनाना चाहिये। कार्यक्रम पर स्वीकृति देते समय, सरकार अग्रिम रूप में यह बताये कि उसके द्वारा निर्यात गृह को अपना कार्यक्रम सफलतापूर्वक समाप्त करने पर कितनी सहायता उपलब्ध होगी।

35. वर्तमान योजना के अधीन जो व्यापार संस्थाएं मान्यता प्राप्त कर चुकी हैं, उन्हें कार्य को उपरोक्त ढंग पर संगठित करने के लिए उचित समय दिया जाना चाहिये, जिसके भीतर कार्य न होने पर मान्यता रद्द की जा सकती है।

निर्यातक संघ

36. ऐसे सभी निर्यातकों अथवा उनके समूहों द्वारा, जो कि एक ही वस्तु अथवा एक ही वर्ग की वस्तुओं के लिये हों, एक ही वस्तुओं अथवा सम्बद्ध उत्पादों के विषय हेतु एक निर्यातक संघ गठित करना चाहिये।

37. जहां निर्यातक इस प्रकार के संघ बनाने के लिए आवश्यक अनुशासन तथा एकता की भावना का प्रदर्शन करें, तो सरकार के लिए यह वांछनीय होगा कि उनकी स्थापना के लिए वित्तीय अथवा किसी भी अन्य रूप में आवश्यकतानुसार सहायता प्रदान करें।

38. इस प्रकार के संघ उस समय विशेष लाभदायक रहेंगे जब कि एकाधिकारक खरीद में व्यापार हो रहा हो अथवा उस स्थिति में जब कि विदेशी खरीदार संगठित होकर संयुक्त खरीद करते हों। संघ परम्परागत और अपरम्परागत दोनों ही प्रकार की वस्तुओं का निर्यात कर सकता है।

39. संघ की सदस्यता जितनी भी संभव हो, उतनी अधिक व्यापक रखी जाये और व्यापार आवंटन की अग्रिम योजना सम्यक आधार पर बनायी जाये।

सामान्य

40. समिति इस प्रस्ताव का अनुमोदन करती है कि प्रत्येक निर्यात सम्बद्ध परिषद सम्बद्ध उत्पादों के निर्यातकों / निर्माताओं की सूची नीचे दिये वर्गीकरण के अनुसार तैयार करेगी—

1. वे चुने हुए सक्षम निर्यातक जो काफी अच्छी मात्रा में निर्दिष्ट न्यूनतम निर्यात कर लेने में सफलता प्राप्त कर चुके हों।
2. मध्यम और लघु स्तर के वे निर्यात जिन्होंने किसी विशिष्ट प्रकार की छाप अथवा किस्म की ऐसी वस्तुओं का विकास किया है, जिनकी निर्यात सम्भावनाएं हैं।
3. ऐसे बड़े उत्पादन कारखाने जो निर्यात कर सकते हैं, परन्तु अभी जिनके द्वारा अपेक्षित निर्यात नहीं किया जा रहा है।

सूची बनाने वाले निर्यात सम्बद्ध परिषदें / वस्तु बोर्ड उन उपयुक्त निर्यातकों / निर्माताओं का नाम भी सम्मिलित करेंगे, जो अभी उनके यहां पंजीकृत नहीं हुए हैं परन्तु जिनके लिए निर्यात सम्भावनाएं उपलब्ध हैं। सरकार सक्षम कारखानों को उत्पादन संबंधी कठिनाइयां दूर करने, किस्म सुधारने और निर्यात सम्बद्धन करने के लिए प्रोत्साहन देने के कदम उठायेगी।

41. समिति की सिफारिशों के अनुपूरक रूप के लिये, अन्य दिशाओं में उचित कार्यवाही करनी होगी। समिति द्वारा लदान पूर्व कारगर जांच तथा किस्म नियन्त्रण की आवश्यकता पर बहुत अधिक बल दिया गया है।

डी० एस० जोशी, सचिव।